



**Groupe
Henri
Heuliez**

Gérard QUÉVEAU * * * * * ING. Arts et Métiers - EST Aérospatiales
Président Directeur Général - Chairman C.E.O - Groupe Henri Heuliez

QG/mce - 10 042

Le 20 mai 1996

OBJET : Economie budgétaire
Réforme fiscale - Emploi

Monsieur Jean-Pierre RAFFARIN
Ministre des Petites et Moyennes Entreprises,
du Commerce et de l'Artisanat

80, rue de Lille
75700 PARIS

Monsieur le Ministre,

Je suis convoqué avec Monsieur Dominique de la MARTINIÈRE, Président de la Commission sur la Réforme Fiscale, au Ministère des Finances, chez Monsieur DEMAROLLE.

Voici les arguments simples que je compte développer, en cette période de rééquilibrage budgétaire et de recherche d'emploi.

J'affirme que les 3 phénomènes : **Economie budgétaire - Réforme fiscale et Emploi** sont compatibles à condition d'appliquer des recettes simples :

- 1 C'est la RECHERCHE qui crée le produit, et c'est le PRODUIT qui crée l'EMPLOI.
Un emploi dans la R. et D. génère 20 emplois.
- 2 Un bon produit national crée beaucoup d'emplois.
Une importation crée du chômage.
- 3 *Ce n'est pas le salaire, même s'il est bas, qu'il faut détaxer,
c'est le métier qu'il faut détaxer.*
- 4 Les grandes sociétés multinationales et l'administration continuent à dégraisser les effectifs ; seules les PME-PMI sont créatrices d'emplois.

Les erreurs à ne pas commettre, car elles creusent les déficits budgétaires et sociaux, et plus encore elles sont source de chômage :

- 1 Détaxer la main-d'oeuvre des importateurs et grandes surfaces à travers ce non-sens économique qui consiste à détaxer tous les bas salaires, quel que soit le métier.
- 2 Croire que la TVA est le remède miracle ; au-delà de 17 %, la TVA est perverse et source de chômage. La TVA sociale est une stupidité économique.
- 3 Ne pas prendre pour base d'imposition la Valeur Ajoutée, car c'est encore taxer la main d'oeuvre, d'où le chômage ; et taxer les investissements, c'est encore favoriser l'importation. Plafonner la Taxe Professionnelle des grandes surfaces à 3,5 % de la V.A., c'est encore les détaxer.
- 4 Ne pas prendre le bénéfice comme base, car l'importateur est totalement libre du lieu où sera versé son bénéfice, toujours hors de France, dans les paradis fiscaux.

(suite n° 1)

Il nous faut rétablir l'équilibre de nos budgets nationaux, régionaux et sociaux, et il doit y avoir égalité fiscale et sociale entre le producteur et l'importateur distributeur.

Comment taxer l'importateur destructeur d'emploi, le délocalisateur et la grande distribution, être compatible avec l'O.M.C. et l'U.E., et créer de l'emploi ?

- 1 Le blocage indispensable et intelligent du développement des **grandes surfaces** leur a donné cependant une **rente de situation**, il est donc urgent d'augmenter la taxe sociale au m2.
- 2 En mesurant les charges sociales par rapport au chiffre d'affaires, par la mise en place du **Quotient "Q.a.d."** (Quotient Aménagement et Développement).
Le Quotient "Q.a.d." rétablit l'égalité de chances entre le producteur français et l'importateur délocalisateur. **Le chiffre d'affaires** est le ratio économique mondialement reconnu.
On ne peut pas tricher avec le chiffre d'affaires.
- 3 Par une nouvelle taxe professionnelle :
Plus on fait de chiffre d'affaires, plus on paie.
Plus on a d'emplois, moins on paie.
- 4 En **détaxant certains métiers de main d'oeuvre**, créateurs d'emplois : la recherche, la confection, le travail de proximité, l'artisanat, le petit commerce, les associations sportives et culturelles, l'élevage
Cette **détaxation** doit s'appliquer à une part de tous les salaires, quel que soit le salaire, et non pas sur les seuls bas salaires.

Je sais, Monsieur le Ministre, que vous êtes favorable à toutes ces idées de bon sens pour l'industrie, l'agriculture et les PME, mais sachez que nous avons besoin de votre ténacité dans ces combats fiscaux actuels. Il est vital que la FRANCE se dote d'une fiscalité moderne, créatrice d'emplois.

Avec mes amitiés fidèles,

Gérard QUEVEAU,

